

Komplettering läget för Stockholms resursskolor – några påpekanden

Stockholm 2019-11-13

Några påpekanden

Vi har förstått i dialoger med er att Utbildningsförvaltningen har i ett gruppleadmöte förklarat hur rutinerna kring tilläggsbelopp och resursskolor ser ut.

Bland annat har utbildningsförvaltningen hänvisat till att vissa skolor kan ha märkt effekter av *”ett arbete med att stärka likvärdigheten i bedömningarna av ansökningarna”* (eller liknande formuleringar).

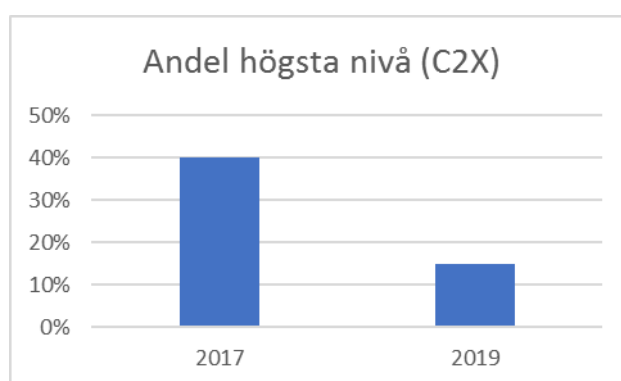
Vi tänker här uppmärksamma utbildningsnämndens ledamöter på en del klarläggande fakta (baserat på utlämnade uppgifter från samma förvaltning), som sätter saker i ett annat ljus.

Effekten av Bedömningsgruppens ’likvärdighetsarbete’

Effekten av förbättrad likvärdighet vid bedömningar av ansökningar borde leda till att resurserna omfördelas mellan olika resursskolor, så att de skolor som haft en för *”generös”* bedömning får minskade belopp, och andra resursskolor få en ökad omfattning. Totalt torde en förbättrad likvärdighet inte leda till förändringar på den totala nivån tilläggsbelopp.

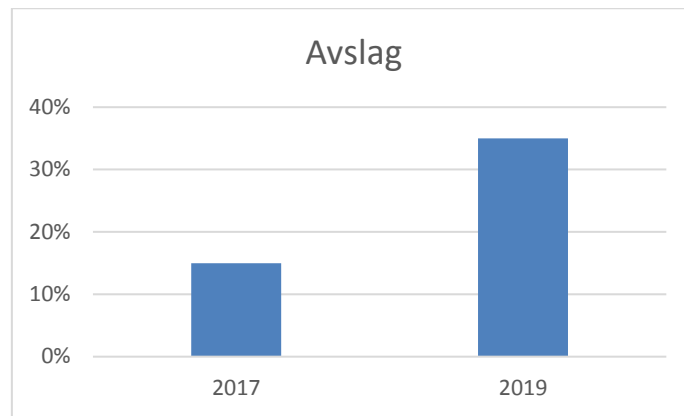
Det som har hänt är något helt annat.

Sedan i maj i år har tjänstemännen vid Bedömningsgruppen ändrat hur de bedömer våra barns ansökningar.¹ Statistiken gäller samtliga ansökningar av tilläggsbelopp i Stockholms stad för 2017-2019.



- Under 2017-2018 bedömdes TB-ansökningarna i genomsnitt så att 40-45% fick högsta nivån C2X. Från och med maj 2019 så beslutas bara 10-15% som C2X och de flesta får den lägre nivån C2 i tilläggsbelopp.

¹ Nedanstående siffror kommer från begärda handlingar från Bedömningsgruppen, vi delar gärna grundmaterialet om så önskas.



Vad värre är - även mängden fullständiga avslag av ansökningar har ökat! 2017 så avlogs i genomsnitt ca 15% av TB-ansökningarna helt. Detta har stadigt ökat och efter maj ligger mängden fullständiga avslag på 35%!

Vart tredje av våra npf-barn anses alltså INTE HA NÅGOT BEHOV av extra stöd av Bedömningsgruppen! Barn med en trasslig skolhistorik och konstaterade diagnoser.

Exempel på avfärdade elevbehov

Vi har bifogat tre exempel på avslagna avslagna ansökningar av tilläggsbelopp för våra npf-barn från augusti 2019.

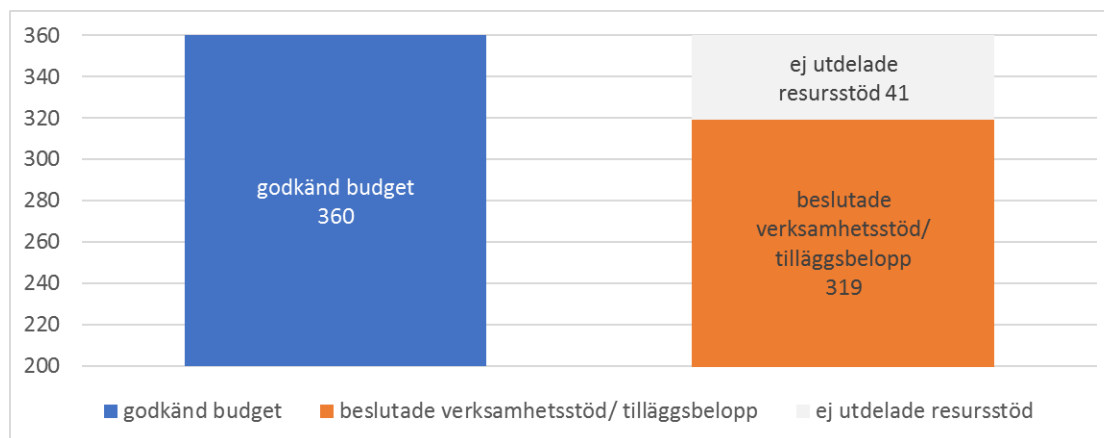
- Samtliga barn nedan har diagnoser i autism-spektrumet (autism, Asperger, ADD, ADHD) och ofta flera ytterligare diagnoser som språkstörning, motoriska problem och liknande.
- Samtliga barn har omfattande svårigheter inom flera områden – socialt, perceptionsrelaterade, koncentrationsmässigt, känslomässigt och kunskapsmässigt.
- Det finns element av psykisk ohälsa hos eleverna, och en av dem har suicidala tankar.

Alla avslag motiveras med samma standardmening "Ansökningshandlingarna som finns i ärendet visar inte att elevernas behov av stödinsatser är så omfattande att tilläggsbelopp ska utgå." utan vidare beskrivningar.

Läs de bifogade ansökningarna! Dessa barn – våra barn! – anses alltså inte uppfylla ett "omfattande behov av särskilt stöd"? Är detta i linje med de politiska målen?

Ekonomi

Som vi påpekade i föregående brev till er, så beror dessa avslagna ansökningar inte på grund av att budgetutrymmet skulle ha uttömts. Föregående år 2018 utbetalades inte 41 mkr av tillgängligt och beslutat budgetutrymme.



Denna budgetperiod kommer rimligtvis det outnyttjade budgetutrymmet ytterligare att växa, givet de omfattande sänkningarna av beviljade tilläggsbelopp!

Resursskolornas framtid – och er planering?

Våra barn har äntligen kommit till fungerande skolor som ser, förstår och ger dem rätt stöd, så att de kan stärkas och utvecklas till mer självständiga individer med bättre möjlighet att få godkända betyg för fortsatt utbildning. **Vi undrar om avsikten med de indragna tilläggsbeloppen är att resursskolorna ska behöva avvecklas?**

Enligt de uppgifter vi fått från utbildningsförvaltningen finns det ca 600 stockholmselever placerade i resursskolor. Ett flertal resursskolor står nu inför så allvarliga ekonomiska svårigheter att de informerat oss vårdnadshavare om att det finns en påtaglig risk att avveckling kommer behöva ske inom en snar framtid.

Vår fråga till utbildningsnämnden är hur beredskapen ser ut för att snabbt kunna ta emot en stor andel av dessa 600 elever med stora behov i stadens verksamheter?

Vi ber er ledamöter i utbildningsnämnden att ta detta problem på största allvar. Vi ber er att undersöka förvaltningens bedömningar och förehavanden – står allt rätt till verkligen?

Christian Wettergren

Christian Wettergren

Projekt Särskilt Stöd

Sekreterare Föräldraföreningen Luna