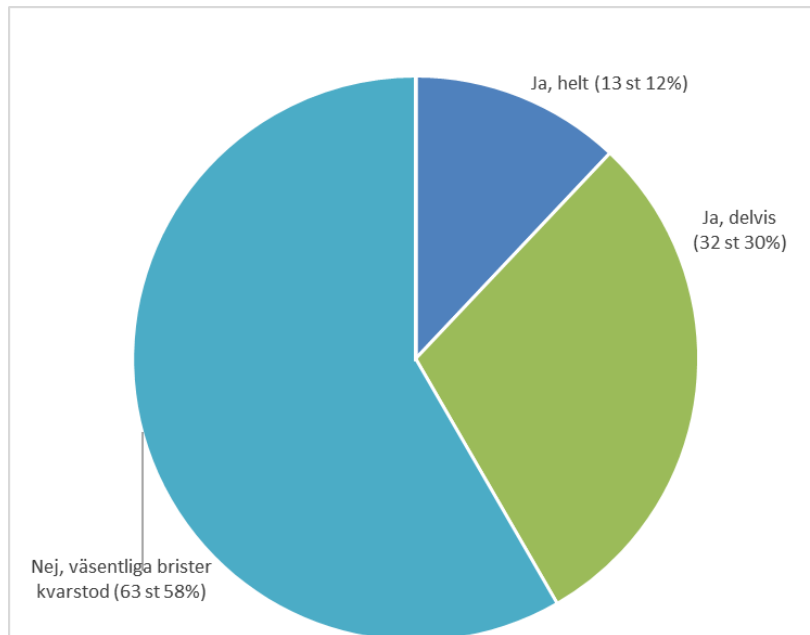


B. Försvagad kontroll av genomförda beslut

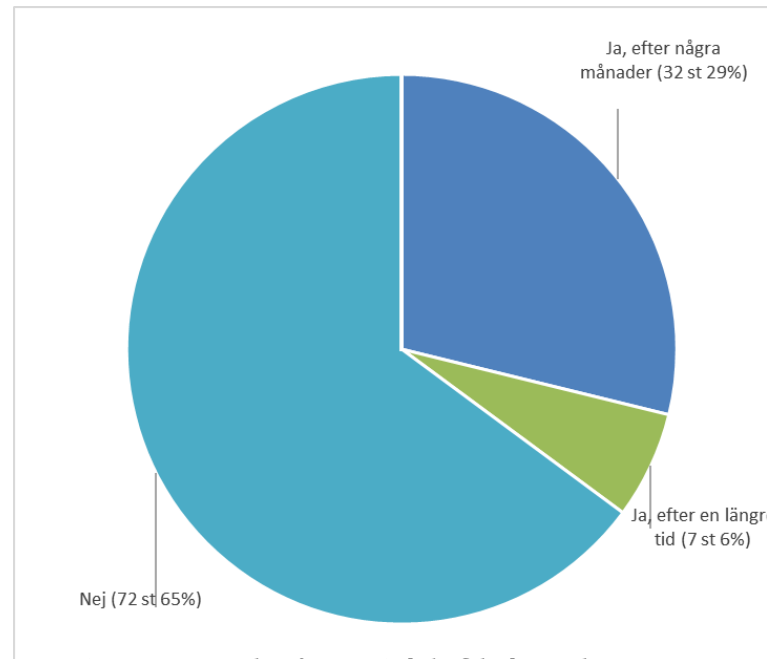
Beskrivning av brist

Brister i NPF-elevens miljö kvarstår även efter att tillsynsmyndigheten tagit beslut i anmälningssärenden.

Eftersom SI sällan kontaktar vårdnadshavaren vid uppföljning av tillsynsärenden så får SI inte information om dessa brister. SI genomföra sällan andra kontrollåtgärder än att ta in skriftliga utsagor från huvudmannen, för att kontrollera om de påstådda åtgärderna genomförts eller inte.



Figur 29. Enkätfråga: Följde skolan Skolinspektionens beslut?

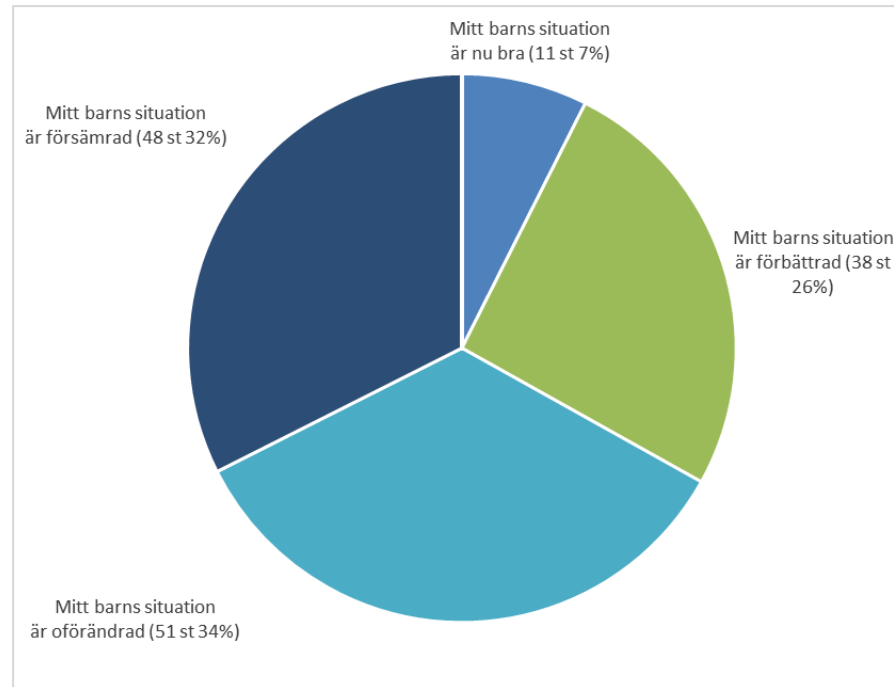


Figur 30. Enkätfråga: Följde Skolinspektionen upp anmälan en tid efter att de fattat beslut?

”Riksrevisionen har sedan tidigare sett tecken på att Skolinspektionens uppföljningar varit mer fokuserade på om skolorna har tagit fram åtgärdsplaner än om faktiska åtgärder verkligen har genomförts och fått avsedd verkan.

– För att tillsynen ska fungera som det är tänkt är det lika viktigt att säkerställa att bristerna åtgärdas som det är att upptäcka dem från början, säger riksrevisor Helena Lindberg.”

B. Försvagad kontroll av genomförda beslut



Figur 33. Enkätfråga: Har dina anmälningar resulterat i att ditt barns situation förbättrats?

Förbättringsförslag - Förstärk kontrollen med obligatorisk kontakt med vårdnadshavare

SI bör väsentligt öka uppföljningen av effekter efter beslut när det gäller fall med NPF-elever. Det borde vara obligatoriskt att ha en kontakt med vårdnadshavarna samt även att följa upp elevens kunskapsresultat efter en viss tid. Frågan ska ställas om särskilt stöd ges i en sådan omfattning att eleven kan nå upp till betyget godkänt. Om skolan fortfarande brister ska det gamla ärendet öppnas, och detta ses som en försvårande omständighet som kan medföra vitesåtgärd.